



DNC
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

DIÁLOGO NACIONAL POR LA CAJA DE SEGURO SOCIAL
PLENARIA EXTRAORDINARIA

Acta abreviada N°028-2021
6 de julio de 2021

Lugar: Parlamento Latinoamericano y Caribeño (Parlatino)
Hora de inicio: 10:15 a.m. Hora de culminación: 4:09 p.m.

Participantes:

1. Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP) – Arnulfo Domínguez, Juan Lacalle, Jorge Mesa
2. CONATO – Eduardo Gil, Guillermo Puga, Víctor Collado
3. FENASEP – José Alba
4. Gremios Magisteriales – Exonobel Quintero
5. Colegio Médico de Panamá – Julio Osorio – Yamileth Quintero
6. ANEP – Jorge Quintero – Ana Reyes de Serrano
7. Coordinadora Nacional de Gremios de Profesionales y Técnicos de la Salud (CONAGREPROTSA) –Kenia Batista - Virginia León
8. Confederación Nacional de Pensionados y Jubilados – Manuel Pérez - Melquiades Delgado
9. Ministerio de Salud – Cirilo Lawson
10. Ministerio de Economía y Finanzas – Alejandro Vernaza
11. Administración CSS – Francisco Bustamante, César Quintero
12. Pacientes de la Caja de Seguro Social – Alexander Pineda
13. Partido Molirena – Carlos Romero
14. Partido Alianza – Manuel Zambrano
15. Partido Popular – Javier López
16. Partido Panameñista – José Quintero
17. Partido Cambio Democrático – Fernando Carrillo
18. Partido Revolucionario Democrático – Guillermo Lawson
19. Bancada Independiente – Edison Broce – Juan Diego Vásquez - Daniel Lombana
20. Movimiento Panamá Joven – Juan Antonio Tejada
21. CONAMU – Irma Tuñón
22. Sector Formal e Informal – Rómulo Escobar
23. Garantes – Eusebio Muñoz – Etziel Valdez – Juan Pablo Rodríguez
24. Observadores – Jaime Olive, Deidamia Díaz de Sánchez

Orden del día propuesto:

1. Verificación del quorum
2. Aprobación del orden del día
3. Invocación religiosa
4. Lectura de correspondencia
5. Análisis y Evaluación de Decisiones anunciadas por Gremios, Organismos y Asociaciones invitadas y participantes en el Diálogo por la Caja de Seguro Social



6. Asuntos varios
7. Clausura de la Sesión

Siendo las 10:15 a.m. se inicia la sesión y se procede a la verificación del quorum por parte del Facilitador, confirmando el Secretario Técnico la presencia de **26 representantes** en la sesión extraordinaria del 6 de julio de 2021. Se procede a la verificación del quorum por parte del Facilitador, confirmando el secretario que hay quorum.

El facilitador solicita al relator la lectura del orden del día. Se procede con la lectura del orden del día y se abre a discusión su aprobación.

El representante **Jorge Quintero (ANEP)**, pide la inclusión del punto Asuntos Varios en el orden del día. El mismo es secundado por el representante José Alba (FENASEP) y la comisionada Irma Tuñón (CONAMU). Se realiza la inclusión del punto solicitado y el relator lee el orden del día ajustado por el pleno de la comisión.

Votación: "Orden del día – sesión extraordinaria de 6 de julio de 2021"				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez	X		
CONEP	Juan Lacalle	X		
CONEP	Jorge Mesa	X		
CONATO	Eduardo Gil			X
CONATO	Guillermo Puga			X
CONATO	Víctor Collado			X
CONUSI	-----			
FENASEP	José Alba	X		
Gremios Magisteriales	Exonobel Quintero	X		
Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio	X		
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	X		
C. N. Pensionados y Jubilados	Manuel Pérez	X		
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	Francisco Bustamante	X		
Pacientes de la CSS	Alexander Pineda	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carillo	X		
Partido Político Panameñista	José Quintero			X
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	X		



Movimiento Panamá Joven	Juan Tejada	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		
Sector Formal e Informal	Rómulo Escobar	X		
	Resultado	22	0	4
	Quorum	26		

Se obtienen los siguientes votos: 22 a favor, 0 en contra, 4 abstención y 1 ausencia. Aprobado el orden del día (10:22 a.m.).

Aprobado el orden del día, el facilitador consulta al secretario general sobre el próximo punto del orden del día. El secretario informa que el próximo punto es la invocación religiosa. El facilitador solicita al Rev. Vicente Amable Moreno que celebre el acto de fe y el padre Moreno pide la bendición de los trabajos.

El representante **José Alba (FENASEP)**, solicita informaciones a la mesa por percibir dos nuevos participantes en la Plenaria del Diálogo por la Caja del Seguro Social.

El facilitador responde que, los dos representantes a los que se refiere el representante José Alba (FENASEP) son el comisionado Exonobel Quintero (representante suplente de los Gremios Magisteriales) y que fue integrado a la mesa del Diálogo desde el día 23 de marzo de 2021. Además, aclara el facilitador que, próximo a ese período, el comisionado Quintero sufrió un percance médico y por eso ha estado ausente de las sesiones anteriores, justo por asuntos particulares de salud.

Agrega el facilitador, que también el comisionado Rómulo Escobar (representante suplente del Sector formal e Informal) ya ha estado en muchas otras reuniones de esta Plenaria e incluso frente al comisionado Alba. Concluye el facilitador, observando que en los archivos de la secretaria técnica reposan las cartas de las designaciones desde hace mucho tiempo.

El comisionado **José Alba (FENASEP)** agradece la aclaración. El facilitador agradece la pregunta.

El facilitador solicita al secretario general que lea el siguiente punto del orden del día. El secretario general lee que el próximo punto es la lectura de correspondencia y expresa que se han recibido 2 correspondencias. La lectura del extracto solicitado por el facilitador expresa, en la primera nota, dirigida al director Henrique Lau y a la Mgter. Esmeralda Buchanan por parte de Nelva Reyes, coordinadora de CONATO en la cual se ha designado a Eduardo Gil, Guillermo Puga, Francis Amaya, Eric Bonilla y Víctor Collado para que asistan a la reunión Plenaria y realicen la sustentación de la resolución del concejo de delegados que se presenta adjunta. Y la segunda nota es dirigida a Joaquín Villar-García por parte de FENASEP, CONAGREPROTSA, ANEP, Colegio Médico, Pacientes con Enfermedades Crónicas y Renales, expresan preocupaciones con relación al desarrollo del Diálogo y advierten sobre el tratamiento de seis puntos. Exigen que cuatro de ellos, se hagan efectivos y se redirija el abordaje de los dos últimos.

Leídos los extractos de la correspondencia, el facilitador solicita al secretario que pase a leer el siguiente punto del orden del día. El secretario informa, es el Análisis y Evaluación de Decisiones anunciadas por Gremios, Organismos y Asociaciones invitadas y participantes en el Diálogo por la Caja de Seguro Social.



El facilitador explica el contexto que lleva al abordaje de este punto en la plenaria. Además, explica que la mesa ha recibido cuatro comunicados y expone los procedimientos a seguir. Primero, afirma el facilitador, que los representantes de CONATO harán uso de la palabra con una exposición de motivos frente a la resolución del pleno de su colectivo. Concluida la participación de los miembros de CONATO se dará la palabra a los comisionados para realizar consultas a los representantes de CONATO.

El facilitador informa que en este punto, además de CONATO, también tendrán la palabra el representante del Partido Panameñista para hacer su exposición de motivos. Y en seguida, en asuntos varios, continuará la exposición del grupo de FENASEP, CONAGREPROTSA, ANEP, Colegio Médico, Pacientes con Enfermedades Crónicas y Renales. Y para finalizar, explica el facilitador, se presentará un comunicado de la conferencia episcopal panameña en el cual se toca el tema del Diálogo. Hechas las consideraciones de cómo se procederá, el facilitador cede la palabra al representante del CONATO.

El representante **Eduardo Gil (CONATO)** expresa que, en nombre de CONATO, organización que agrega a seis centrales y confederaciones nacionales. Además de tres federaciones nacionales a favor de los trabajadores y trabajadoras organizados del país, desea hacer formal sustentación de la resolución aprobada por el concejo de delegados, autoridad máxima de la organización, reunida el pasado 26 de junio del presente año. En tal encuentro el colectivo debatió sobre las gestiones de CONATO con relación al Diálogo por la Caja de Seguro Social. Según explica el comisionado, esa discusión se ha planteado en la entidad, en función de una recomposición de este importante diálogo y afirma que ya se cumplen 112 días de que CONATO se levantó de la mesa plenaria. Y desde esa fecha, argumenta, CONATO no ha cesado de realizar gestiones para hacer efectivas las adecuaciones necesarias para que el diálogo tenga resultados, adecuados, efectivos y legítimos.

Señala el comisionado **Eduardo Gil (CONATO)**, que para el CONATO, en primer lugar, la Caja de Seguro Social es la institución más preciada que tiene este país y declara que su entidad representativa de los trabajadores está comprometida con la defensa y con el cumplimiento de la noble misión de la CSS.

En segundo lugar, expresa el comisionado **Eduardo Gil (CONATO)**, que desde que CONATO recibió correspondencia por parte del director de la CSS y de la presidente de la Junta Directiva de la CSS, se dio respuesta inmediata observando algunos elementos que estaban distorsionando esta iniciativa y que el CONATO ya había demandado hacia más de una década y que dos gobiernos anteriores habían ignorado el llamamiento a este diálogo. Desde aquel momento, declara el señor comisionado **Eduardo Gil (CONATO)**, no se ha recibido prácticamente ninguna respuesta oficial al respecto de las preocupaciones de CONATO. Pero esta entidad, siempre ha tenido una posición pro-diálogo, como organización representativa de los trabajadores y ha defendido que el debate de ideas debe llevar a las conclusiones adecuadas. Y fue por eso por lo que CONATO estuvo en la mesa de instalación del Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social, el 03 de febrero de 2021.



En el desarrollo de las discusiones, CONATO sustentó, recuerda el comisionado Gil, las cinco correcciones que deberían ser realizadas, que a juicio de la entidad deberían ocurrir para que este diálogo fuese fructífero, democrático, participativo y equitativo. Afirma el comisionado, no hubo respuesta en ese momento, mas con la convicción participativa de la organización, el CONATO estuvo contribuyendo en la comisión de elaboración del reglamento para el desarrollo de las acciones de este diálogo. Siempre con el ánimo de incluir en ese espacio los elementos correctivos indispensables que defendía la entidad.

Sin embargo, al finalizar esa etapa, observa el comisionado Gil, el CONATO percibió que no había conseguido avances en sus reivindicaciones. Y fue en ese momento que se retira CONATO de la mesa. Mas el CONATO no abandona completamente el Diálogo de la CSS. Observa el comisionado, que desde que no hubo su participación en las sesiones, el CONATO estuvo buscando otros caminos y esfuerzos para crear las condiciones para volver al Diálogo. Resalta, “no son condiciones propiamente”... “no se estaba condicionando, se buscaba colocar la base sobre un proceso legítimo y participativo”. El comisionado se refiere a que no había la confianza entre los actores para desarrollar el proceso.

Por eso, destaca el comisionado Gil, el CONATO se reunió con el sector empresarial, específicamente con el actual y anteriores presidentes del CONEP, para establecer una interlocución y desarrollar salidas frente a la situación. También el CONATO sostuvo encuentros con gremios de salud participantes del Diálogo, a fin de evaluar las decisiones y exigencias de CONATO. Igualmente, hubo reuniones también con la OIT y con las autoridades del Ministerio de Trabajo, este último, junto con CONEP, son nuestros interlocutores naturales, siempre con la intención de buscar equilibrio en el diálogo. Además, CONATO estableció reuniones con el Rector Eduardo Flores, en representación de los garantes y con el Dr. Henrique Lau y la presidenta de la Junta Directiva, Esmeralda Buchanan, en busca de condiciones para que el diálogo fuera fructífero.

Frente a la ausencia de respuestas a las demandas de CONATO, la organización sostuvo reunión con el primer mandatario del país. El principal pedido, en todo este recorrido e interlocuciones era tener una pausa para discutir los cinco puntos reivindicados por CONATO y entre ellos la vuelta al sistema de reparto como demanda central. Destaca el comisionado, que no considera CONATO detentor de verdades absolutas y la organización está abierta a conversar para encontrar puntos intermedios entre los cinco puntos establecidos para discutir las posiciones entre las partes.

Sin embargo, relata el comisionado Gil, la pausa no tuvo lugar y sin respuestas de los interlocutores el CONATO realizó la reunión del concejo de delegados, máxima instancia decisoria de la organización, para adoptar postura definitiva con relación al proceso. El



concejo de delegados, instancia que cuenta con la participación de todos los sindicatos nacionales decidió que CONATO no debería continuar en un diálogo donde no se le escucha. Aclara el representante de CONATO, que la organización defiende el diálogo como instrumento valioso para la construcción de alternativas para la paz social, la estabilidad política y económica. Finalmente, relata Eduardo Gil, el concejo de delegados es el que instruye a los representantes de CONATO, presentes en esta plenaria, para que expongan los motivos del porqué, definitivamente, se retira la organización de este Diálogo. Y advierte, que desconoce cualquier conclusión a que llegue este diálogo sobre el destino de la CSS, sin contar con uno de sus principales actores, la representación de los trabajadores.

El representante de CONATO advierte que su organización demanda espacios donde realmente se pueda participar, donde no se venga con una aplanadora para interpretar las cosas. Necesita, según explica el comisionado, espacios donde puedan defender sus argumentos, estudios y visiones sobre los sistemas de pensión solidarios y más en un contexto como el nacional, con alta desigualdad, pobreza e informalidad. Por eso considera fundamental incorporar a estas discusiones a la OIT, pero a pesar de esfuerzos en ese sentido, los empresarios, el gobierno y el CONATO saben que la OIT jamás va a intervenir en un proceso de diálogo donde no estén representados los trabajadores y trabajadoras. Explica que eso es contrario a los principios de origen de la OIT. Por lo tanto, afirma el comisionado, la OIT no se incorporará a este Diálogo si no están, en esta mesa, los trabajadores y trabajadoras.

Con relación a los partidos políticos, agrega el representante de CONATO, no excluye su rol, cree ser importante incorporar su papel legislativo en el diálogo para que las conclusiones se conviertan en ley. Pero para tal, la Junta Directiva tiene una estructura que debe reflejarse en el Diálogo. Y que se realicen elecciones democráticas para escoger representaciones de gremios magisteriales, de mujeres, de jóvenes, etc.

El CONATO, no se esquivo de su responsabilidad. CONATO, continuará defendiendo a la CSS para que no sea destruida, igual que defenderá a su Junta Directiva. Además, CONATO “invita”, a los trabajadores de la salud y otros gremios, “que estén claros”, que este diálogo no puede concluir con resultados legítimos y que es importante buscar otro escenario de trabajo para defender a la Caja de Seguro Social. Concluye agradeciendo a los comisionados.

El facilitador agradece la intervención del representante Eduardo Gil (CONATO), y consulta a los representantes de CONATO si desean agregar algo más. Los representantes de CONATO no confirman esa necesidad y el facilitador abre los micrófonos para los comisionados de la plenaria.

El representante **Alexander Pineda (Pacientes con Enfermedades Crónicas)**, reflexiona sobre el papel del diálogo como herramienta que puede, tal vez, permitir encontrar algunas alternativas a los problemas que tiene la CSS. Pondera, que tal vez paramétricas sean algún



tipo de solución, tal vez no la que se quiere, pero puede ser un tipo de solución. Pero, alerta el comisionado Pineda, él se mantiene en el diálogo, por estar convencido que, si tuviera que decidir por medidas paramétricas, esto no bastaría. No se trata de apenas tener una mayor solvencia para la institución. Afirma que no se puede ponderar como será usado ese nuevo flujo de recursos. Y concluye, tener más recursos usando o no paramétricas, sin un mejor desempeño en el sector administrativo; sin mejorar la atención a la salud; y sin solventar el sistema de pensiones o jubilaciones, no es suficiente. Observa que hay que realizar un trabajo en varios campos y no apenas en la canalización de más recursos para la institución.

Argumenta el representante Pineda, que la Caja de Seguro Social presta servicios en las áreas de: sector de la salud; riesgos profesionales y en materia de pensiones y jubilaciones. En ese sentido, observa el comisionado, servicios a trabajadores, servicios a pacientes y otros servicios a jubilados y pensionados. Pero no entiende cuales son esos cinco puntos que impiden al CONATO de estar en el diálogo. No consigue ver con claridad cuales son los puntos que inviabilizan que juntos, sus organizaciones, salven la institución. Y concluye diciendo, si cada uno, que aquí está sentado, dice querer salvar la institución, espera que también, cada uno se despoje de su parte gremial y piense en el futuro de la institución. Refuerza su argumento, quiere saber, cuales son los cinco puntos para buscar una formula para superarlos y contar con el CONATO en la mesa.

El representante **Eduardo Gil (CONATO)**, responde al representante Pineda, que los puntos eran: 1) remplazar al facilitador por una persona de consenso entre las partes; 2) que representantes de los partidos políticos, tuvieran apenas papel de observadores, y no decisorios – igualmente, las representaciones de mujeres, juventud, pacientes y otros; 3) define como actores decisorios del Diálogo a los trabajadores, los empresarios, el gobierno, gremios de técnicos y trabajadores de la salud, jubilados y pensionados (espejando el molde de la Junta Directiva); 4) que el diálogo abordara todos los temas de la CSS, de forma integral; 5) volver al sistema solidario como condición necesaria para rescatar la CSS. Estos fueron los cinco puntos propuestos por CONATO.

El representante **Jorge Quintero (ANEP)**, expresa que cuando fueron llamados a esta plenaria, tenía muchas expectativas para el retorno de CONATO a la mesa. Entiende que los cambios se hacen desde adentro. Ha escuchado con atención la argumentación de CONATO y entiende que, por autonomía institucional, se deben respetar sus decisiones. Sin embargo, observa el representante de ANEP, que tal vez esta es una oportunidad histórica, hoy las organizaciones no están como en el pasado, aquí los representantes que no son ni gobierno, ni empresarios han demostrado que pueden superar muchos obstáculos. Y asegura el comisionado, las votaciones en cada decisión tomada así lo demuestran. Recuerda que, en cierta ocasión, faltó un voto para aprobar algo que beneficiaba al diálogo. Y reflexiona diciendo, *“ese fue el voto de CONATO que faltó aquí”*.



DNC
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

Considera que, analizando los cinco puntos de CONATO, no todo está perdido. CONATO tiene el derecho de reconsiderar el rumbo de este proceso.

Alerta que cuando el contexto de las discusiones recrudezca, el voto de CONATO hará falta. Y finaliza, el CONATO es el contrapeso del sector empresarial. E interroga diciendo *“¿Qué historia va a contar CONATO, cuando la suerte de la CSS esté echada? Y aquí creemos en el retorno del sistema solidario”*. *“Este es el momento, la lucha es aquí y ahora”*. Y entiende que CONATO tiene sus cinco puntos y muchos aquí pueden refutar algunos de sus puntos, pero CONATO tiene su derecho. El comisionado Quintero agrega que, quisiera que CONATO se lleve esta visión y expresa que siente mucho la decisión de CONATO de salir del Diálogo.

El comisionado **Jorge Quintero (ANEP)**, expresa que sin CONATO habrá desventaja. Pero aquí en este diálogo se ha demostrado que la minoría es necesaria para que la mayoría gane. El sistema de votación de las propuestas permite que se pueda discutir, ponderar, negociar con las diferentes partes de la mesa.

El comisionado Jorge Quintero (ANEP) también da la bienvenida a los representantes de los gremios magisteriales. Y resalta la importancia del sector. Además, reafirma que este es un diálogo de altura y observa que, su gremio ya firmó una nota para rectificar algunos puntos sobre los procedimientos. Eso, este diálogo lo permite, debatir ideas con ideas. Y hemos tenido propuestas no apoyadas, pero se sigue insistiendo en la arena del debate hasta abrir espacios por donde podemos avanzar con nuestras ideas. Ejemplifica diciendo, hay mucho escepticismo en que los (partidos) políticos están aquí, y personalmente también lo veía así. Sin embargo, reconoce que de verdad ellos (los políticos) están aportando, además de ser ese el puente que este esfuerzo necesitará cuando llegue a la Asamblea Nacional. Ni todos los políticos son malos, ni todos los gremios son malos; hay aquí representantes interesados en que el diálogo avance.

Reitera el comisionado Quintero, quisiera que CONATO se lleve esta visión y que piense como CONATO, al salir del Diálogo, deja a sus compañeros trabajadores. Ya que CONATO dice representar a los trabajadores de Panamá, pero hay muchos trabajadores que no se ven reflejados aún en CONATO. Entonces, quien los representa, FENASEP representa una parte, los gremios de trabajadores de la salud representa otro ¿y los otros quien los representa? Y reafirma el comisionado, hay muchos trabajadores que no se ven representados por CONATO, por eso ve una oportunidad para CONATO dar ese paso. El comisionado Quintero concluye pidiendo, que el CONATO repiense, analice y sobretodo piense como dejan en la mesa del Diálogo a sus compañeros trabajadores y agradece.

El representante **Guillermo Puga (CONATO)**, expresa entender muy bien al representante Jorge Quintero (ANEP), y aclara el punto de vista de CONATO, explica los varios esfuerzos realizados por CONATO en todos los gobiernos desde 2005, exigiendo entrar en la discusión de, no apenas el programa de IVM, mas de todos los programas de la CSS. Pero no hubo



respuesta. Ahora, frente a la crisis actual y de conjunto se sienten frustrados por no haber conseguido avanzar en ningún punto con ninguno de los interlocutores, incluyendo la máxima autoridad del país. Siempre intentando lograr un canal de representación genuina dentro del proceso de Diálogo para lograr equilibrar la mesa y poder discutir los problemas citados por el representante Jorge Quintero (ANEP).

Observa el representante Puga de CONATO, que ha sido necesario llevar la decisión hasta la máxima instancia de CONATO que es el Concejo de Delegados y la decisión tomada por esa asamblea fue una decisión casi unánime. Reconoce el representante Puga (CONATO), que sabe que no representan a todos los trabajadores del país. Pero, afirma Puga, si representan a los trabajadores que no tienen voz, aquellos que no tienen organización y que coinciden con el planteamiento de CONATO.

Además, plantea el representante de CONATO, que su organización, ha trazado una línea para que este espacio de diálogo, por su magnitud, debiera ser discutido a partir de una estructura decisoria que refleje la Junta Directiva de la CSS, o sea, estructura tripartita y la asesoría técnica de la OIT. Reconoce que el Diálogo ha presentado varios estudios técnicos actuariales, pero reivindica el representante, que se necesita un estudio técnico que sea independiente, por un organismo que tenga datos verídicos y que sirvan para resolver el tema de la CSS, en sus distintos programas. Observa una preocupante realidad sobre los pensionados en el futuro que tendrán pensiones menores que las actuales y llama a la responsabilidad a los gobiernos sobre su papel en el contexto actual y futuro. Por eso el CONATO, propone recomponer la mesa del Diálogo y propone un debate tripartita eficaz en el abordaje del problema, con las cifras específicas de los distintos programas de la CSS.

Afirma el comisionado Puga, que todos los gremios son importantes, los partidos políticos, etc. Todos deben aportar ideas. *"No somos dueños de la verdad"*. Pero esto se debe regir por mecanismos legales para lograr que se torne ley de la república. Piensa que lo que se haga debe ser sostenible en el tiempo, no a corto plazo, pero si a medio y largo plazo.

La representante **Irma Tuñón (CONAMU)**, afirma haber estado desde siempre al lado de los trabajadores. Al lado de los que luchan. Las mujeres desde que nacen se encuentran luchando. Y siempre luchando por la sobrevivencia del país, en 2006, escribió que las mujeres viven bajo una sombra, en lo relacionado a la seguridad social. Las mujeres no eran visibles y no estaban incluidas en la seguridad social y en el diálogo por la seguridad social. Pero, en este Diálogo, observa la comisionada Tuñón, estamos para hacer visibles a las mujeres de todo el país, las mujeres están trabajando por este país. En esa estera, relata un histórico de la comisionada en su trabajo junto a las mujeres y al CONATO, a favor de mujeres trabajadoras.

La comisionada Tuñón (CONAMU), expresa que se siente triste por no poder contar con el CONATO, un actor importante en esta mesa. Y destaca, aquí en esta mesa somos



trabajadores. La representante de CONAMU, reivindica ser trabajadora y demanda la seguridad social para las mujeres trabajadoras. Y aunque respeta la decisión de CONATO, observa que la entidad debería haber venido mucho antes, pues eso lo esperaban las organizaciones presentes en este Diálogo. Explica la comisionada, que en el espacio del Diálogo se han revisado diagnósticos de la situación de la CSS, desde 2011 y otros datos e informaciones importantes aquí expuestos durante dos semanas y donde se han mostrado los números de cómo la realidad afecta a las mujeres y la importancia de considerarlas en las políticas de la seguridad social.

Observa la representante Tuñón, la estructura técnica de este Diálogo ha avanzado, hay una división por comisiones temáticas y eso va profundizando la discusión técnica sobre el Diálogo. Se ha invertido tiempo para la organización de la planificación, explica la comisionada que el representante Puga (CONATO), conoce su trabajo como planificadora y este tema la dirección del Diálogo lo ha preparado y pide al CONATO para que se mantenga en la mesa del Diálogo. Concluye que este es un tema de panameños y panameñas. Además, reconoce que la plenaria y las mesas temáticas han aplicado la metodología construida por los comisionados y entre ellos los compañeros de CONATO, participantes en aquella oportunidad. Y exhorta a que CONATO rectifique su decisión y no abandone el Diálogo, cree en la concertación, en la democracia y en la inclusión. Agradece.

El representante **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, observa que los representantes de CONATO han expresado que son abiertos al dialogo y que no son dueños de la verdad, lo que es muy positivo comenta el comisionado Lombana. Entretanto, continua el representante de la Bancada Independiente de la Asamblea, en la práctica esas afirmaciones parecen contradictorias. Porque en sus cinco puntos, se expresan “pidiendo cabezas” de muchos de los que estamos aquí sentados. Particularmente expresa el comisionado Lombana, que en su rol de representante aún no ha tenido como valorar esos cinco puntos. No ha tomado una posición contraria, ni a favor de ninguno de los cinco puntos reivindicados por CONATO. Por la mesa, no han pasado esos puntos para el conocimiento de los comisionados.

El comisionado Daniel Lombana (Bancada Independiente), apunta en otro aspecto citado por los representantes de CONATO, con relación al rechazo al sistema solidario. Comenta el comisionado Lombana que en la mesa del Diálogo no se ha rechazado nada. No se ha llegado a ninguna conclusión todavía en la mesa de IVM. Aclara el comisionado, hubo en determinado momento, una propuesta que surgió en una coyuntura en que la comisión estaba en un punto sin avances, se lanzó una propuesta que no fructificó pues no se tenían estudios, ni ponderaciones técnicas, ni de ningún tipo de respaldo para decidir.

Observa el representante Lombana, que la mesa del Diálogo no puede respaldar, no esa, ninguna propuesta que se proponga de esa forma, sin sustentación. Entonces, aclara el



comisionado, no se rechazó ningún sistema, hubo apenas el rechazo a decidir sin fundamentación, porque esta mesa es responsable.

Particularmente, afirma el comisionado Daniel Lombana (Bancada Independiente), entiende que, frente a decisiones del pleno, su voto ha sido reconocido por la mesa, invita a que los representantes de CONATO consulten a los demás comisionados si no ha existido en la mesa del Diálogo, absoluto respeto a la soberanía del voto. Además, concluye el comisionado, la representación de la bancada independiente es un solo voto, los votos de CONATO son tres, son votos necesarios. CONATO necesita estar en este Diálogo y lo mejor para el país y para la nación es que CONATO permanezca en este Diálogo.

Al finalizar, solicita el comisionado Lombana, que CONATO reconsidere su posición, replantee el camino y a su vez, recuerda, que la CSS necesita una respuesta rápida y concreta, por eso considera este Dialogo por la Caja de Seguro Social como el principal debate que realiza el país. Coincide con la observación del representante de CONATO, al afirmar que la Caja de Seguro Social es la principal institución del país y nuevamente, pide a la organización de trabajadores que no abandonen el Diálogo Nacional por la CSS.

El representante **Eduardo Gil (CONATO)**, explica que justamente por el carácter gremialista del contexto, esta definición no se trata de una representación personal, mas si representa la expresión del concejo de delegados del CONATO. Y aclara, el CONATO no representa cien por ciento de los trabajadores, pues no todos los trabajadores están organizados en sindicatos, apenas 10% de los trabajadores ha logrado sindicalizarse, por la limitada libertad sindical en el país. Pero si están convencidos, afirma el representante Gil (CONATO), que CONATO representan a los trabajadores con menores ingresos salariales.

El representante de CONATO afirma, que la representación de CONATO no participa de esta sesión del Diálogo por la Caja de Seguro Social para reconsiderar o para ser convencida de cambiar de posición. La presencia se debe al cumplimiento de un mandato de su instancia superior en la organización, que es el concejo de delegados. El mismo, ha designado a los representantes de CONATO, para que realicen esta exposición de motivos y sustentarlos. Nota el representante de CONATO, que en cada uno de los argumentos colocados por los comisionados se habla de la importancia de los trabajadores, pero todos los esfuerzos hechos por CONATO, para que sus cinco puntos fuesen analizados no fueron considerados. El CONATO cuestiona el diálogo y afirma que no es un diálogo equitativo, democrático y solidario. Por más que se trate de defenderlo, la realidad es otra, no garantiza efectivamente que la propuesta de los trabajadores llegue a conclusión adecuada.

Y así, no cree el representante de CONATO, que el diálogo construya resultados concretos a favor de los trabajadores y a pesar de no querer salidas conflictivas, es posible que se llegue a esas situaciones por tener un diálogo trastocado y por no tener un diálogo legítimo. Ese fue, afirma Gil, nuestro pedido con relación a todas las interlocuciones que se buscaron.



Sin embargo, aun se puede rectificar si se desarrolla un diálogo participativo, equitativo, legítimo y con la participación de la OIT.

El facilitador cede la palabra al representante de los jubilados y pensionados, Manuel Pérez.

El comisionado **Manuel Pérez (C.N. Jubilados y Pensionados)**, respeta la decisión de CONATO mas, alerta sobre los riesgos de que hoy se están gastando las reservas de la CSS. Además, observa sobre el crecimiento del desempleo y del trabajo informal que reducen las fuentes de contribución a la CSS. Al retirarse del diálogo, el sector de los trabajadores no está ponderando que los jubilados están en riesgo por la situación seria que puede desdoblarse de ese escenario económico adverso. Apunta que se necesitan tomar medidas urgentes por el desgaste del volumen de las reservas y se debe tratar la ley 51 y su estructura. Los jubilados ya pagaron sus cuotas, anticipadamente y hoy ven que las reservas se vienen agotando rápidamente.

El representante Manuel Pérez, observa que estamos sentados aquí, no para resolver el problema de la OIT o de los sindicatos, tenemos que resolver el problema de los jubilados y sus 300 mil familias que están en riesgo por la baja de las reservas en la CSS. Estas decisiones no pueden ser tomadas por tres partes, este problema es de todos los sectores de panameños. No apenas empresarios, sindicatos y el gobierno. El Comisionado Pérez afirma, las empresas panameñas fueron vendidas a extranjeros, los sindicatos existen en todos lados, pero en breve nos van a traer mano de obra de Centroamérica, porque allá ganan muy poco. La minería en manos de empresas extranjeras y sectores de obreros de acuerdo con tales situaciones. Eso no se puede permitir. Que se puede esperar de los sectores que administraron la Junta Directiva durante 15 años, se cuestiona el representante Manuel Pérez. Observa, los sectores que en estos 15 años han administrado la Junta Directiva de la CSS, fueron tanto el CONEP como el CONATO y han intercambiado sus presidentes, quien ha sido más eficiente o no, no lo sabemos. Pero hoy se están gastando las reservas de los jubilados y pensionados, ese es el problema que nos debe ocupar aquí, resume.

El facilitador alerta al pleno que hay un número elevado de inscritos para intervenir sobre la cuestión de la salida del CONATO. Y advierte que los representantes de CONATO tienen otro compromiso y necesitarán dejar el recinto. Sugiere el facilitador que se limiten los inscritos para poder seguir con los demás puntos del orden del día. Observa el facilitador que solo en el tema de CONATO ya hay 11 intervenciones.

El representante **José Quintero (Partido Panameñista)** solicita que no se limiten las intervenciones de los comisionados sobre el tema de la salida de CONATO.

El facilitador agradece la propuesta del representante José Quintero (Partido Panameñista), pero alerta que para ser efectiva, otra organización la debe secundar. Para después, ir a votación. Y explica el facilitador, que en el actual contexto se tiene en la programación,



además de la exposición de CONATO, al propio Partido Panameñista, con su respectivo período de preguntas y respuestas. Y en seguida tendrá la oportunidad el grupo de organizaciones en que FENASEP hará uso de la palabra y de la misma forma, su respectivo período de preguntas y respuestas.

La representante **Kenya Batista (CONAGREPROTSA)**, secunda la propuesta del representante José Quintero (Partido Panameñista) para que no se limiten las intervenciones de los comisionados sobre el tema de la salida de CONATO del Diálogo.

El facilitador incorpora a la propuesta del representante José Quintero (Partido Panameñista) las definiciones de la metodología, que establecen un máximo de 3 minutos para cada intervención. Y en la ausencia del secretario, la propuesta es llevada a votación por el facilitador, por el método de conteo de manos levantadas.

Votación: “Que no se limiten las intervenciones de los comisionados sobre el tema de la salida de CONATO.”

	Resultado	19		7
	Quorum	26		

Se obtienen los siguientes votos: 19 a favor, 0 en contra, 7 abstenciones y 1 ausencia. Aprobado “Que no se limiten las intervenciones de los comisionados sobre el tema de la salida de CONATO.” (11:47 a.m.).

El comisionado **Javier López (Partido Popular)**, recuerda que “el diálogo es la herramienta más idónea para encontrar soluciones viables” y destaca la participación de CONATO en la elaboración de la metodología antes de levantarse de la mesa. También observa el comisionado Javier López, que, en esa misma metodología, en el artículo 26, se define que todos los acuerdos y desacuerdos quedarán consignados en la memoria final del Diálogo por la Caja de Seguro Social, la cual será dada a conocer a la sociedad panameña.

Al mismo tiempo, observa el comisionado Javier López (Partido Popular), que los miembros de CONATO consideran que no hay confianza y se consideran a favor del diálogo y están siempre abiertos a puntos intermedios y esos son puntos buenos, en la opinión del comisionado del Partido Popular.

Entretanto, el representante López (partido Popular) destaca que el CONATO habla de algunas precondiciones: el facilitador; la mesa decisoria tripartita; la asesoría técnica de la OIT; el subsistema solidario; y temas holísticos y completos. Propone, el comisionado López, que estas precondiciones dejen de ser “pre” y sean solo “condiciones” que se puedan conversar dentro del diálogo. Y hace un apelo a los representantes de CONATO para que realicen una nueva reunión con sus bases, conversen con sus delegados sobre la importancia de estar en esta mesa que es tan necesaria para el país.



El representante **Rómulo Escobar (Sector Formal e Informal)**, comenta que CONATO es un sector organizado de los trabajadores, que alientan al diálogo, pero se han opuesto a este Diálogo. Observa el comisionado, en esta mesa son casi treinta representantes que se hacen presentes a dialogar, aceptando estas condiciones y después de varios debates, se llegó a consensos y seguimos en la discusión. Aquí se ofrecen informaciones, se debaten ideas, es un diálogo en el cual tenemos involucrados a gremios, unidades de gobiernos, a partidos políticos, y otros. No creo que allá un diálogo más democrático que este. Es un diálogo con gran nivel y un debate de altura que se ha verificado aquí. Creemos que no se podía esperar mejor que esto, es un escenario que podía haber sido aprovechado por los trabajadores organizados.

Las unidades económicas de acumulación formales e informales igual trajeron cinco propuestas. Esas propuestas han sido expuestas tanto en la plenaria como también en las mesas temáticas. Observa el comisionado Escobar (Sector Formal e Informal), estas propuestas son expuestas y debatidas. Algunas se han conseguido aprobar, otras no. Pero aun se sigue debatiendo sobre ellas. Afirma el representante Escobar, un diálogo se logra con acercamiento a las otras partes, no alejándose de ellas. Un diálogo se logra compartiendo información, como aquí se ha compartido información, tanto por parte de la Caja de Seguro Social cuanto por parte de otras organizaciones que han expuesto sus informaciones, incluso, finaliza el comisionado, informaciones de la propia organización que él representa.

En un diálogo no se exige. En un diálogo, no es el más fuerte el que gana, gana quien tiene la razón. Un diálogo es hecho para debatir y ponderar. En un diálogo se habla con todas las partes y se entienden las posiciones y cada uno expone su punto de vista y escucha otros para que se llegue a consensos. El comisionado Escobar concluye solicitando que los representantes de CONATO revisen, con sus bases, la posición adoptada hoy y apela por un retorno a la mesa, para que esta cumpla con su propósito plenamente.

La representante **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, explica que para CONAGREPROTSA es lamentable que CONATO haya tomado esta medida. Considera que en el movimiento social esta organización es una de las más importantes y llama a la reflexión al concejo de delegados, sobre estos puntos y coincide con CONATO en algunas de las peticiones. Está de acuerdo con la importancia de una asesoría técnica y así lo percibió después de ver la presentación de un experto actuario de un organismo de Seguridad Social, sobre los temas relacionados al diálogo. Por eso, está de acuerdo en tener la participación técnica de la OIT o contar con algún otro organismo especializado en Seguridad Social.

Es lamentable la decisión de CONATO no estar en el diálogo, pero también es lamentable que el gobierno nacional no haya evitado la decisión de esa organización de salir del diálogo. Para que exista un diálogo es necesario la negociación. Desde el punto de vista de CONAGREPROTSA, nos parece importante la participación de CONATO, mas también



CONUSI. Es importante que todas las personas que se sientan representadas aquí puedan estar. Entretanto, este diálogo no trata un tema simple, este es un tema de relevancia nacional, entonces los responsables son también los líderes del gobierno nacional. Por eso opina la comisionada Batista, que la salida de CONATO no ofrece la mejor imagen a nuestro país y no le da el significado que el diálogo debe tener.

El representante **Juan Tejada (Panamá Joven)**, comenta que CONATO está usando argumentos que no corresponden a la realidad, diciendo que *“han intentado hablar o han intentado dialogar”*. Pero la realidad no es esa, opina el comisionado Tejada.

Según expresa, la realidad es que CONATO ha intentado imponer sus puntos. Pero, a pesar de eso, siente que es importantísima la participación de CONATO en este diálogo. Mas pondera, así como el CONATO representa a los trabajadores, acá estamos, representando a los jóvenes, las mujeres, los jubilados, por eso este diálogo plural es importante. Y justo por eso, está en desacuerdo con la propuesta de un diálogo tripartita que propone CONATO, observa el representante Tejada,

Considera el representante de la juventud, el diálogo tripartita propuesto por el CONATO, es el reflejo de lo que hoy comanda la Caja de Seguro Social. El comisionado Tejada, afirma que CONATO y otros gremios en sus manifestaciones públicas usan la frase *“diálogo yo con yo”* pero es justamente ese diálogo tripartita el verdadero *“diálogo yo con yo”*. Esos son los mismos actores que ya están sentados en la CSS y CONATO aún quiere que sean esos mismos los que decidan el futuro de la CSS.

Por otro lado, CONATO ha dado a entender, que no participa del diálogo porque los trabajadores son minoría en la mesa. O que no están en igualdad de condiciones; que no tendrán voz; que no conseguirán impulsar sus propuestas, etc. Pero sería mejor, hablar de los hechos concretos. En la realidad, la norma del diálogo define que, para aprobar una propuesta en el pleno, se necesitan el 81% de los votantes. Y en la lista de los participantes de la mesa hay seis sectores vinculados a los trabajadores. O sea, en caso de que en una votación los trabajadores no les convenga una propuesta – con 6 votos en contra, si los trabajadores no quieren algo, no se aprueba. Por esa y otras razones, este diálogo está hecho para discutir ideas.

Se deben promover y resolver las diferencias aquí en la mesa, no fuera de ella. Lamenta el comisionado Tejada, el no haber contado con el CONATO aquí estos meses, pero cree que todos los comisionados recibirán la entidad con los brazos abiertos.

Opina el comisionado que, como la visión de los profesores, los médicos, los partidos políticos, la juventud, son importantes, la opinión de CONATO y de los trabajadores es también sumamente importante.



Finalmente, insta a que CONATO, junto a sus delegados revisen su actual posición y regresen al diálogo.

El representante **Guillermo Lawson (Partido PRD)**, destaca la importancia de este Diálogo por ser un diálogo definitivamente participativo. Incluso, es el más participativo que ha visto, resalta el comisionado. Es un diálogo integral, no se está analizando apenas un parte de la CSS. En este Diálogo se discute la CSS como un conjunto. Una institución con varias partes que la componen y estamos discutiendo de forma ampliamente democrática. En especial, lo que orienta este Diálogo es la decisión de las mayorías y no de una sola persona.

Reconoce el comisionado Lawson (Partido PRD), que le agrada ver al CONATO en esta mesa. Y entiende, que cada uno tendrá sus razones para adoptar sus posiciones y no se deben refutar o cuestionar. Pero CONATO debe estar aquí, porque entiende que esa entidad también, como el resto de esta mesa, está sumamente preocupado con la CSS. Y comprometida con un resultado del Diálogo que garantice, a las presentes y a futuras generaciones una vida digna en los procesos de invalidez, vejez y muerte. Todos aquí tenemos descendientes y seguirán aquí, no en otro lugar, afirma el comisionado del PRD.

El representante Lawson observa que se habla de volver al sistema solidario, pero el sistema solidario existe, solo que es mixto. Y nadie ha hablado de que eso va a persistir como mixto. Pues, antes que nada, deben hacerse las proyecciones y análisis correspondientes para poder discutir y ponderar las decisiones que se tengan que presentar frente al escenario.

En su intervención, el comisionado extraña la expresión usada por uno de los representantes de CONATO, sobre “desconocer las conclusiones” y pregunta, ¿como se puede desconocer lo que no se ha concluido siquiera? No se puede desconocer lo que no se conoce. Y en este Diálogo no se ha llegado todavía a conclusiones. Pero, desde otro ángulo, la mesa demanda que el CONATO esté presente para llegar a esas conclusiones, por entender, que lo que CONATO tiene que decir es muy importante para este Diálogo.

Se preocupa el comisionado Lawson con la situación de la participación de la OIT, a la cual este Diálogo envió una invitación. Sin embargo, ahora los representantes del CONATO dicen que, si el CONATO no está, la OIT tampoco estará. Lo que equivale a decir que, la salida de CONATO, le quita la oportunidad de que este Diálogo pueda contar con la OIT en la mesa. Recuerda el comisionado Lawson que este plenario voto por la presencia de la OIT y fue unánime la aprobación de la presencia de esa organización.

Al finalizar, el representante Lawson (Partido PRD), exhorta a los representantes de CONATO para que retomen las discusiones con los entes decisorios de esa agremiación y que retornen al Diálogo. Expresa que, todos en la mesa estarán complacidos de escuchar sus aportes que son muy importantes para este Diálogo.



Le sigue en el orden de la palabra, el comisionado **Julio Osorio (Colegio de Médicos)**, en representación de las organizaciones médicas, reitera el comisionado Osorio, su respeto a la decisión soberana de CONATO. Sin embargo, observa el comisionado, hay un punto que preocupa, es el punto de precondition expuesto por CONATO de volver al subsistema solidario. Y explica, no ha conseguido explicar esa posición de CONATO a sus bases organizacionales. Aclara el comisionado Osorio (Colegio de Médicos), que su entidad está comprometida con la vuelta al sistema solidario, se han tenido asambleas y esa ha sido la decisión colectiva de las bases a quien él representa. Y sabe, por conocer el contenido de la carta que se leerá más adelante que es el mismo sentir de cinco organizaciones en la mesa. Entretanto, lo que no consigue explicar el comisionado, frente a sus bases es, ¿como se puede pedir eso, antes de empezar el diálogo? Esa es materia del debate de esta mesa. Y ya se sabe, en el trabajo de las comisiones ya hubo una votación, pero sabemos también esa situación se dio porque se carecía de sustentación técnica.

Además, explica el comisionado Osorio, por respeto, no realizará pedidos (de retorno), entiende que cada organización tiene su autonomía y sabe en que momento y como posicionarse orientado por sus miembros e instancias de decisión. Mas reitera lo que ya fue dicho por otros aquí, este es un Diálogo distinto al que hubo en 2005. Y alerta que no puede predecir lo que venga a ocurrir futuramente, mas su organización estará en el Diálogo en cuanto se tengan las condiciones de plantear sus argumentos y ser escuchados en este colectivo.

También, recuerda el comisionado Osorio, si es cierto que el IVM es muy importante, es relevante el avance de otras comisiones temáticas, como lo que ocurre en el segmento de salud de la CSS. En la comisión temática en la cual participa el comisionado Osorio, juzga él, se ha avanzado en muchos acuerdos, conceptos a ser reformados y apunta que es en salud donde existe una gran demanda sobre la CSS (e.g. por la infraestructura gris no concluida en varios gobiernos, por los altos costos de medicamentos, a precio único, etc.).

Alerta el comisionado Julio Osorio (Colegio de Médicos), el CONATO no es el único que reivindica los puntos en el pliego que presenta. Hay otras instituciones, como la nuestra, que también tiene idénticas demandas. Pero, explica el representante del Colegio de Médicos, la diferencia es que creemos que esta lucha hay que hacerla desde adentro, aquí en la mesa. Y resalta, que tampoco está de acuerdo con agremiaciones que se han dedicado a intentar explotar el Diálogo y entiende, por la responsabilidad que tiene esta generación con el país, eso no es correcto.

La observadora **Deidamia Díaz de Sánchez**, realiza un apelo para que, más allá de las categorías institucionales de cada participante del Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social, esté por encima de todos, el interés de la nación panameña. Rescata el enunciado que “los debates de ideas se hacen dentro y no fuera” y la lucha por la salvaguardia de la seguridad social es inclusiva, no es exclusiva.



Reflexiona sobre la apremiante necesidad de cambiar de actitud, aun no siendo fácil cuestiona la observadora, nos obliga a mirar el entorno: desempleo, informalidad, pandemia, cierre de empresas y en ese contexto se le ha dado a esta plenaria una tarea. La población espera respuestas y hay que actuar orientados por el deber, el deber sobre el mandato otorgado para atender el gran propósito de este Diálogo. El peso de este proceso recaerá sobre los responsables de que se haya llegado, o no se haya llegado a acuerdos para el más noble propósito, salvar la Caja de Seguro Social.

El representante **José Quintero (Partido Panameñista)**, propone que la plenaria se declare en sesión permanente para discutir los cinco puntos propuestos por CONATO y considerados por la organización como esenciales para continuar en el Diálogo.

El representante **José Alba (FENASEP)**, en la posición de representante de FENASEP, expresa que secundaria la propuesta del representante del partido Panameñista, entretanto, observa el comisionado Alba, esa decisión anunciada hoy aquí por CONATO, no es una decisión de Eduardo Gil, no es una decisión de Guillermo Puga, no es una decisión de los dirigentes de CONATO. Esta decisión expresada aquí por los representantes de CONATO es una decisión del concejo de delegados de CONATO, la máxima autoridad de la organización, que definió salir de la mesa del diálogo. Y tal vez, si esta situación hubiese ocurrido antes, habría posibilidades de secundar esa propuesta. Mas, los representantes de CONATO, han venido con una nota para sustentar en este plenario lo que estableció el concejo de delegados de CONATO, instancia que representa la escala decisoria más alta de la organización.

El representante **Guillermo Puga (CONATO)**, expone sus consideraciones sobre las observaciones de los comisionados. Y responde al representante de los jubilados, sobre la grave situación de las finanzas y sobre el uso de las reservas, con lo cual coincide en esa preocupación. También está de acuerdo con que ha ocurrido un crecimiento expresivo del sector de la economía informal y eso preocupa por repercusiones indirectas. Pero, no está de acuerdo con que se le atribuya a la Junta Directiva de la CSS responsabilidades que no son cónsonas con la realidad. Para el representante Puga (CONATO), el rol de esa instancia está definido en la ley 51. Afirma que la Junta Directiva si tiene un papel decisorio, pero agrega que, es el director de la CSS el que administra. Desmiente que la Junta Directiva haya sido controlada por el CONEP y CONATO durante 15 años.

Resalta el representante de CONATO, que se debe tener respeto por las estructuras definidas por cada organización y aclara el comisionado, que no le cabe a él apuntar observaciones sobre otros gremios u organizaciones, no se debe, así mismo, hacer esas observaciones sobre CONATO. Concluye, que un sector de los jubilados del país también coincide con lo que plantea el CONATO.



DNC
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

A los comisionados, del sector formal e informal; del Partido Popular; de CONAGREPROTSA y de los jubilados, el representante del CONATO aclara que, su organización si colaboró con la elaboración de la metodología del Diálogo, pero es difícil comprometernos en hacer un abordaje a fondo. Y no es viable retornar al concejo de delegados sin que se hayan generado cambios en lo que originó el mandato que se estableció. El mandato, recuerda Puga, es la convocación de una mesa tripartita con el apoyo y asesoramiento técnico de la OIT. Entonces, revertir esa situación sin el mandato haber sido alterado, no tiene viabilidad, observa el representante de CONATO.

Afirma el comisionado Puga, comprende la preocupación de los comisionados por el retiro de CONATO de la mesa del Diálogo. Pero expresa que han venido presencialmente a la plenaria para asumir la decisión y sustentar los motivos de esta. Considera que CONATO realizó los esfuerzos para la recomposición de la mesa que era punto de destaque en su pauta. Y lamenta el tener que retirarse y aclara, CONATO no está contra del Diálogo. La reivindicación de CONATO es que las cosas se hagan bien. Y expresa que le han gustado las opiniones que se han vertido por parte de los comisionados y el intercambio de opiniones es importante para establecer canales, pero la decisión de CONATO ya fue definida.

El representante **Eduardo Gil (CONATO)**, realiza sus consideraciones alertando que repetir que el diálogo es democrático no lo hará más democrático. A juicio del representante de CONATO no lo es. Sobre lo que plantea el representante de la juventud, “imponer” se dijo, pero no, si CONATO deseara imponer, no se sentaría siquiera a la mesa. Y CONATO, envió desde el inicio del llamado una correspondencia señalando lo que a su juicio son las deficiencias del diálogo y ausencia de garantías básicas. No se puede jugar un partido 5 contra 11, debe haber garantías reales de equiparación y si eso no existe hay que plantearlo. Por eso sorprende que algunos digan que no conocen los cinco puntos, mas desde el primer día eso fue presentado.

El representante Gil (CONATO), enfatiza, tal vez no se escuchó, pero CONATO colocó en la mesa sus cinco puntos el primer día del diálogo. Explica que fueron a la comisión de metodología y es donde percibieron que existe la “aplanadora”. Que la diversidad esconde intereses representados. Llevamos años en diálogos, CONATO no es ingenuo, porque sabe que hay gente que se pone un sombrero, pero representa otro. Y reafirma, CONATO si realizó esfuerzos y todo fue señalado en el informe al concejo de delegados y ya expuesto aquí. Inclusive, por relevantes, cita las reuniones con el Directo de la CSS, con la presidenta de la Junta Directiva y con el presidente de la República para solicitar una pausa.

La OIT requiere un mínimo de seis meses para realizar un estudio actuarial para que se tengan cifras objetivas y confiables. No son imposiciones son cosas básicas defiende Gil.

Como trabajador, observa el representante Gil (CONATO), inició como dirigente de la juventud campesina y joven trabajador. Cientos de delegados han votado en su trayectoria de joven dirigente electo y para esta decisión también hubo votación. Hay aquí quien se



atreve a cuestionar nuestros planteamientos, personas que sería bueno saber si alguna vez recibieron votos o si, siquiera realizaron una consulta con la gente que dicen representar. Hay muchas diferencias en este recinto entre trabajadores y reconoce el comisionado Gil, existe diversidad de trabajadores en la mesa. Entretanto, cuestiona el representante de CONATO, hay muchas diferencias entre los jóvenes de Changuinola, que cortan banano, los jóvenes trabajadores de plataforma en sus motos, los jóvenes trabajadores informales, las jóvenes empleadas domésticas, etc. y otra cosa son los jóvenes de otras estructuras sociales y que tienen todas las condiciones, pero no tienen lo que acabo de mencionar. El representante Gil (CONATO), expresa que muy joven, fue parte del concejo nacional de la juventud. Y ahí perdió muchos debates, pero fueron realizados. Se pregunta el representante de CONATO, si ¿el concejo nacional de la juventud está en la plenaria? Entonces, hay que ser cauteloso al cuestionar nuestra representación o supuestas imposiciones por parte de CONATO.

Fueron ciento doce días en que trabajamos duro para encontrar alternativas, para volver aquí al Diálogo, pero no fue posible. No tememos al diálogo y no tuvimos una ingrata misión de venir aquí, a cumplir nuestro papel. Al contrario, nos hemos sentido alagados de que el CONATO, nos haya permitido representarlo aquí y en este momento, con este mandato. Representando a todos los dirigentes que votaron por esta decisión, no en consenso, casi en consenso, pero esa es la democracia.

En contrapunto al llamado de retorno de los comisionados de la plenaria, el representante Gil cuestiona, ¿Qué es esto sin los trabajadores? Y alerta, que todavía hay alternativas en el país, mas no cree en alternativas en ese plenario, pero si en el país. Y concluye, que CONATO no está abandonando la CSS, que no quede esa impresión. CONATO continuará defendiendo la CSS.

El facilitador agradece a los representantes de CONATO por haber realizado sus exposiciones en el día de hoy y haber escuchado los planteamientos de la mesa plenaria. Finalizando, el facilitador les da las bienvenidas cuando CONATO deseen retornar.

El facilitador cede la palabra al comisionado del partido Panameñista José Quintero, para hacer su exposición del comunicado que fue enviado a la mesa.

El representante **José Quintero (Partido Panameñista)**, inicia su intervención anunciando por medio de comunicado que su partido se retira del diálogo momentáneamente.

Expresa el comunicado, que su salida momentánea del diálogo se debe al retiro de la mesa de CONATO como representación de los trabajadores. Define también el comunicado que el partido se abstendrá de participar del diálogo hasta que ocurran esfuerzos para tratar los asuntos observados, a juicio de los dirigentes panameñistas.



Solicitan una pausa en el diálogo para evaluar las situaciones del caso.

El comunicado expone otros aspectos del quehacer partidario y de su posición política.

El representante **Guillermo Lawson (Partido PRD)** agradece la participación del comisionado Quintero (Partido Panameñista), durante su trayectoria en el diálogo y observa que iría comentar sobre el comunicado, pero en vista de su cuño de tipo manifiesto de carácter político, considera desnecesario hacer uso de la palabra por respeto a la mesa plenaria.

El comisionado **Julio Osorio (Colegio de Médico)**, reconoce las consideraciones de tipo político en la específica coyuntura del país. Pero, no le queda claro y tiene una interrogación sobre la definición hecha por el expositor y representante del Partido Arnulfista, sobre su consideración de retirarse del diálogo “momentáneamente” o “parcialmente” ¿la definición de salir “parcialmente” pregunta el comisionado Julio Osorio (Colegio de Médico), que significa ese término? ¿Estarán parcialmente en las mesas? ¿parcialmente no van a estar? ¿Se van a ir y después van a regresar? Cree el comisionado Osorio que este es el momento de dejar claras las posiciones.

El representante **José Quintero (Partido Panameñista)** responde que la expresión se refiere a que el partido se mantendrá sin participar en el diálogo hasta que esfuerzos significativos sean hechos para reincorporar al CONATO como representación de los trabajadores.

El facilitador anuncia la lectura de la carta enviada a la mesa por la Conferencia Episcopal Panameña. La carta será leída por el Rev. Eusebio Muñoz, también garante del Diálogo.

El garante **Rev. Eusebio Muñoz**, expresa que la responsabilidad histórica de esta mesa no se puede evadir. La población panameña espera esa respuesta con relación a la concertación de acuerdos que este Diálogo debe propiciar para traer seguridad social de calidad para todos los panameños. La misiva de los obispos de la Conferencia Episcopal Panameña considera que la seguridad social hay que rescatarla y esta plenaria es a quien le fue encomendada esa tarea.

El Rev. Eusebio Muñoz, alerta que desarticular el Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social es perder-perder porque el diálogo representa ganar-ganar. El desafío de llevar adelante el Diálogo exige que sea demostrado con hechos y palabras. Este Diálogo debe tener el compromiso de todos para que sea un diálogo de calidad, de altura, para generar mejores días para Panamá. Y que los cotizantes tengan la garantía de recibir un servicio de calidad. Como garante, el Rev. Muñoz desea expresar que en la mesa del dialogo todos deben comprometerse a vestir una sola camiseta y la camiseta se llama Panamá.



El compromiso de la plenaria, destaca el Rev. Muñoz, debe extenderse por todos aquí, hasta las bases de gremios, a los correligionarios de partidos y que esta responsabilidad debe ser asumida, pues, todos en esta mesa somos los responsables en caso de que no encontremos la solución que se nos ha confiado encontrar. Que Dios permita que superemos los obstáculos, las diferencias políticas, sociales y de intereses particulares y que podamos favorecer el bienestar social del pueblo panameño, verdadero dueño de la Caja de Seguro Social.

El representante **Rómulo Escobar, (Sector Formal e Informal)**, comenta que, con relación a la participación de partidos políticos en el Diálogo, el sector que él representa (Sector Formal e Informal), tiene una postura contraria a la que expresa CONATO. Y le parece lamentable la postura asumida por el partido Panameñista de retirarse del Diálogo, dado que se ha mostrado en la mesa que las intensiones de todos en este Diálogo son de incluir a CONATO.

Después de horas debatiendo sobre la importancia de que todos estemos aquí dialogando. Dicen, que van a salir del diálogo si el gobierno no toma medidas para incluir a CONATO. Pero CONATO ya expuso que no puede dar marcha atrás, solo si sus bases así lo definan. El gobierno ya creó este espacio para incluir a todos los sectores, CONATO está en la lista de los sectores participantes de este Diálogo. Es lamentable que un partido político adopte esa posición de decir que sale del diálogo por algo que aparentemente no va a cambiar y cuya decisión no depende de la mesa.

El representante **Jorge Quintero (ANEP)**, comenta la curiosidad generada por el llamado a esta reunión extraordinaria, llegó a pensar que CONATO podría quedarse. Observa el comisionado que hay la necesidad de revisar el número de organizaciones que configurará el universo cuando se deban tomar decisiones en la plenaria y lamenta que otra entidad deje el diálogo. En especial por ser un partido político que se contrapone al gobierno. Pondera el comisionado de ANEP, la importancia de los contrapesos y de la necesidad de los equilibrios entre las partes.

Sin embargo, el comisionado defiende su posición de creer en el Diálogo por la forma que se ha conducido hasta aquí y sabe lo importante que es su agenda. Según afirma, se mantendrá en el Diálogo hasta el final, a pesar de respetar las decisiones de las demás organizaciones.

En esta mesa están en juego muchas cosas. Hay intereses particulares que podrían surgir aquí. Pero lo que aquí se ha discutido sobrepasa todo lo particular o personal. Hay que pesar las decisiones de las organizaciones al retirarse y se pregunta ¿Entonces si nos retiramos, a quien le dejamos la CSS?

Previene el comisionado, que en el futuro no se diga: *“que CONATO cedió y CONEP se aprovechó del Diálogo”*. Y concluye, *“No, el momento es aquí compañeros”*. Opina que el



sector empresarial también tiene interés de que la CSS se mantenga permanentemente. Todos los sectores en esta mesa son responsables por lo que ocurra con la CSS, porque todos vivimos aquí en este país y si la seguridad social de los panameños se afecta, todos son afectados, inclusive los empresarios.

El comisionado **Melquiades Delgado (C.N. Jubilados y Pensionados)**, lamenta que dos de las entidades de este Diálogo se hayan retirado. Este debate es el más importante después de la reconquista de la soberanía del canal de Panamá. Este Diálogo se relaciona a un proyecto de país, miles de familias dependen de las garantías de los beneficios de la CSS, como jubilados y pensionados. Por eso, todos aquí tenemos un compromiso con este Diálogo porque representa encontrar salidas a la seguridad social del pueblo panameño. Finalmente, exhorta el comisionado Delgado, a que CONATO y el Partido Panameñista revisen sus decisiones, con madurez y retornen al Diálogo, ya que estas acciones no son positivas para salvar la CSS que representa el seguro colectivo de los cotizantes, además de todos los jubilados y pensionados del país.

El representante **Juan Tejada (Panamá Joven)**, argumenta que *“la motivación de las decisiones es sumamente importante”* para establecer la coherencia. Por ejemplo, CONATO ha planteado cinco puntos hace meses, con los cuales se puede estar o no de acuerdo. Son esos puntos los motivadores de que se salieran del Diálogo. Por otro lado, el Partido Panameñista, expone un punto que parte de una premisa equivocada, a criterio del comisionado Tejada. Los panameñistas dicen que con la salida de CONATO el sector de los trabajadores queda sin representación alguna. Y con eso los panameñistas desconocen la participación de los otros gremios de trabajadores que permanecen en el Diálogo. (e.g. FENASEP, gremios magisteriales, etc.). En tal sentido, si el intento es decir que, con la salida de CONATO, no hay trabajadores en el Diálogo, esa afirmación no es coherente con la realidad del Diálogo. Es evidente que hay una representación de trabajadores menor, pero hay trabajadores, existen varios sectores de trabajadores representados en el Diálogo.

No está de acuerdo el comisionado Tejada, cuando el comunicado de los arnullistas dice que no hay representación de trabajadores en el Diálogo, porque si los hay. Y por tanto, expresa el comisionado Tejada, que le gustaría una explicación de porque esa frase es usada en el manifiesto de ese partido.

El representante **José Quintero (Partido Panameñista)** explica que en Panamá la empresa privada tiene una gran cantidad de sus trabajadores vinculados al CONATO y otra parte al CONUSI y esos gremios no están en el Diálogo, a pesar de ser un gran porcentaje de los trabajadores. Pero sin ningún desmerito a los demás gremios que se encuentran presentes en la mesa, como ANEP, FENASEP, Gremios Magisteriales y otros aquí, concluye Quintero.

El comisionado **Alexander Pineda (Pacientes con Enfermedades Crónicas)**, justifica que, como consultó a CONATO sobre sus cinco puntos, le pregunta también al comisionado José



Quintero (Partido Panameñista), ¿Cuáles son los puntos para que los panameñistas permanezcan en el Diálogo?

Entiende que una de las precondiciones de los panameñistas es que, el partido permanecería, si CONATO regresase al Diálogo. Pero, cuestiona el comisionado Pineda, además de eso, ¿hay alguna otra precondición?

Porque no le queda claro, dice el comisionado Pineda (Pacientes con Enfermedades Crónicas). Argumenta, una de las precondiciones de CONATO es que otras organizaciones no participen en las decisiones del diálogo (eso incluye, los Pacientes con Enfermedades Crónicas y los partidos políticos, como el panameñista, inclusive). Lo que significa, que si se cumple esa exigencia de CONATO (de un diálogo tripartita), para que CONATO retorne, los partidos no pueden participar. Luego los panameñistas tampoco. El comisionado Pineda pide que José Quintero (Partido Panameñista) aclare esa precondición y si ¿hay otras precondiciones?

El comisionado **José Quintero (Partido Panameñista)**, explica que antes de CONATO retirarse, propuso que la plenaria se declarase en sesión permanente para evaluar los cinco puntos de CONATO. Evidentemente, declara el comisionado Quintero, en esas discusiones, las negociaciones representarían el desarrollo de puntos a favor y otros en contra. Porque CONATO reivindica que sus puntos nunca fueron a la plenaria. Por eso, realizamos la propuesta de discutir la pauta de los puntos de CONATO, argumenta el comisionado.

El comisionado **Alexander Pineda (Pacientes con Enfermedades Crónicas)**, expresa que ha intentado mantener en mente esa proposición y analizar que tan viable puede ser, por eso luego de las exposiciones espera que quien dirige y quien convoca el diálogo tenga a futuro esas miradas para preservar lo que tenemos como diálogo.

El representante **Edison Broce (Bancada Independiente)**, expresa que ha escuchado todas las intervenciones y percibe que lo que se ha conversado hoy el lo mismo que se ha conversado hace ocho meses en este diálogo. La historia es idéntica, discusiones idénticas. Pese a que eran temas superados. Los cambios del diálogo de la CSS, lo que se requiera hacer, se hace aquí adentro. Cualquier irregularidad que pueda surgir, se puede identificar estando adentro del diálogo.

Cuestiona el comisionado de la Bancada Independiente, ¿de que valen los Twitts? ¿de que vale el espectáculo? ¿de que vale el show? El trabajo que hay que hacer es adentro del Diálogo. Solicita respetuosamente, que las organizaciones se sumen, el país observa el momento que se vive, son tiempos difíciles, vivimos una pandemia, incertidumbre económica, social y política. La situación puede desencadenar una crisis profunda en este país. Afirma que, pensar en salirse del Diálogo Nacional por la CSS, o simplemente mostrar excusas, sin ninguna sustentación no es coherente con la situación que vive el país.



DNC
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

Resulta paradójico que una organización que tenía entre sus puntos (para mantenerse en el Diálogo) que los partidos políticos no estuviesen presentes en el Diálogo. Ahora, que un partido político dice *“nosotros queremos respaldar lo que dice esta organización o si no, nos retiramos”*. Es para que quede claro que esa *solidaridad política*, *“política”*, destaca el comisionado Broce, es a costa de un Diálogo Nacional.

En tal sentido, argumenta Edison Broce (Bancada Independiente), con todo el respeto, le pide al representante del partido panameñista, reconociendo que él apenas es interlocutor de su partido en esta mesa y que no es él que tomará las decisiones políticas, que reconsideren esa posición. En el Diálogo las puertas están abiertas para todos los grupos. Y que recuerden que es aquí dentro donde se define el futuro del país, trabajando, no *“Twiteando”*, no haciendo show político, trabajando. Y espera, el comisionado, que las próximas intervenciones que tengamos no sean lo mismo que hace ocho meses cuando comenzó el Diálogo. Por favor, súmense, porque este país está viendo y no solo viendo, el país está necesitando.

Allá afuera, la realidad es muy distinta que aquí adentro. Exhorta a que se aproveche este tiempo, que es un tiempo que tiene costos, el tiempo de las organizaciones, de los funcionarios públicos, una serie de recursos se están gastando para realizar este esfuerzo de diálogo y no se puede gastar este tiempo y recursos para repetir las mismas cosas. Demanda de todos los participantes, colaboremos y trabajemos por la CSS. Y a los grupos que se han salido, por favor, las puertas están abiertas, retornen para que trabajemos en conjunto, al país hay que llevarlo para adelante, concluye el comisionado Broce.

Siendo la 1:17 p.m. el facilitador declara el receso de la sesión y anuncia el retorno dentro de una hora.

A las 2:20 p.m. se retoman los trabajos con el facilitador cediendo la palabra al representante José Alba (FENASEP).

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, inicia su intervención relatando como ha transcurrido el proceso de salida de CONATO. Observa los esfuerzos de FENASEP frente al concejo nacional de delegados de CONATO, por medio de propuesta ante esa asamblea de delegados y que resalta el comisionado Alba (FENASEP), no tuvo éxito en su propósito. Defendía FENASEP, en ese debate del colectivo de trabajadores, que las organizaciones sindicales estuvieran en la mesa del Diálogo.

Argumenta que FENASEP representa los trabajadores del sector público, que en función del modelo de *“democracia”* prevaleciente en el país, se despide cada quinquenio y con representación de más de ochenta mil trabajadores del sector público, han decidido mantenerse en la mesa del Diálogo y expone *¿Por qué?* En tal sentido, el comisionado Alba, realiza la lectura del comunicado de FENASEP frente a la coyuntura del Diálogo.



Expone entre otros puntos:

- FENASEP permanecerá defendiendo los derechos de todos los trabajadores en el Diálogo de la CSS;
- FENASEP es una organización caracterizada por el Diálogo para la búsqueda de soluciones para el país;
- FENASEP, en calidad de representante de los trabajadores del sector público, ante la mesa del Diálogo, mantendrá una posición de defender los derechos de los trabajadores, tanto del sector público, como del sector privado;
- FENASEP, en conjunto con organizaciones como CONAGREPROTSA, ANEP, Pacientes de Enfermedades Crónicas de la Caja de Seguro Social y del Colegio de Médicos, buscará a corto y mediano plazo soluciones a los temas relacionados con la CSS y siempre defendiendo la solidaridad.
- La decisión del concejo nacional de delegados de CONATO, de no participar del Diálogo por la CSS, no afecta en ningún momento la decisión firme y solidaria de FENASEP de defender los derechos de los trabajadores y luchar por el bienestar del pueblo panameño.

El facilitador cede la palabra para los comisionados para referirse a las informaciones y el comunicado de FENASEP sobre la mesa del Diálogo nacional por la Caja de Seguro Social.

El representante **Rómulo Escobar (Sector Formal e Informal)**, aplaude la posición adoptada por la FENASEP.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, se complace por la decisión adoptada por la FENASEP. Cultiva respeto y reconocimiento por la postura del representante José Alba (FENASEP), en los debates donde no siempre se pudo ni se debe concordar, pero elogia su colega comisionado por su desempeño. Entiende y felicita la madurez de FENASEP por su postura, por tener el compromiso y su decisión de mantenerse presente en el debate de ideas que es este Diálogo.

El comisionado **Jorge Quintero (ANEP)**, felicita al dirigente y a la organización. Opina que el comisionado Alba (FENASEP) ha marcado muy bien la línea y su postura. Y a pesar de FENASEP ser miembro de CONATO, ha sabido establecer su posición por lo que aplaude esa decisión de FENASEP.

El representante **Melquiades Delgado (C.N. Jubilados y Pensionados)**, felicita y aplaude la posición de FENASEP en mantenerse en busca de una solución para la CSS dentro de este Diálogo.



DNC
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

La comisionada **Irma Tuñon (CONAMU)**, se manifiesta aplaudiendo la posición de FENASEP y se siente identificada con esa lucha y por la postura de FENASEP de defender a todos los trabajadores.

El facilitador expresa que con este punto se concluye el temario relacionado con el ítem N° 5 del orden del día. Y consulta al pleno con relación a una definición de la plenaria frente a los puntos abordados en este día.

El representante **Melquiades Delgado (C.N. Jubilados y Pensionados)**, por cuestión de orden, piensa que debería haber una votación para reafirmar el compromiso de continuidad del diálogo.

La representante **Virginia León (CONAGREPROTSA)**, solicita que se observe que CONAGREPROTSA y otras entidades de la mesa entregaron una nota para ser leída. Considera que, si por un lado están convencidos de que deben como organizaciones mantenerse en el Diálogo, pues tienen un compromiso con sus agremiados y con el país, también es necesario que en ese esfuerzo se realicen correcciones y se establezcan compromisos para avanzar en lo que debe mejorar en el Diálogo y resalta la importancia de fortalecer la confianza de los agentes del diálogo. Y esa confianza debe ganarse al corregir las cosas que no están de acuerdo entre las partes.

Destaca la comisionada León (CONAGREPROTSA), la relevancia de constituir un acompañamiento técnico. En especial, expresa la comisionada, el acompañamiento de un equipo de especialistas en temas de seguridad social y en sistemas de pensiones. Cita uno de los especialistas que se han presentado en la Comisión temática de IVM sobre la relevancia de ese acompañamiento. Reafirma la comisionada León, este Diálogo debe contar con expertos en materia de pensiones y de organismos internacionales, es uno de los puntos de CONATO (con relación a la OIT).

Y al mismo tiempo, se demanda de la comisión que se elaboren propuestas, pero hay ese vacío en el soporte técnico. Especialistas expertos en sistemas de pensiones es una demanda que se tiene, que manejen lo relativo a lo actuarial, pero también que manejen los modelos y conceptos de sistemas de pensión, ahorro y otras modalidades. Recuerda la comisionada León, que en una etapa se entregó toda la información de la CSS y se pasó a las mesas temáticas. Mas, sin ese subsidio técnico de la información de los sistemas de pensión. Y finalmente, entiende que el diálogo necesita tener su tiempo para concluir, pero también tienen que tener flexibilidad, para reconocimiento y evitar errores sin intención.

El facilitador informa que la nota de CONAGREPROTSA se estableció que sería leída en asuntos varios. Fue una propuesta de el representante Jorge Quintero (ANEP). Y alerta que antes hay una propuesta del comisionado Melquiades Delgado (C.N. Jubilados y Pensionados), entiende el facilitador se deba tomar una decisión sobre continuar el Diálogo



o acatar lo que CONATO solicita, que es suspender el Diálogo hasta que se cumplan los puntos que CONATO plantea. Es de su entender, que la mesa plenaria debe tener una respuesta hoy a esa realidad. Y después seguirían, Asuntos Varios y sería discutida la carta de las organizaciones.

La representante **Virginia León (CONAGREPROTSA)**, observa que la nota presentada hace parte del entendimiento para la toma de decisiones.

El facilitador pregunta a la comisionada León, por lo que percibe, que ¿si no se responde a lo relacionado a la nota, las organizaciones no seguirían en el esfuerzo del Diálogo?

Observa el facilitador que, por lo planteado, se tendría una propuesta por parte de la representante León (CONAGREPROTSA) y otra propuesta por parte del comisionado Delgado (C.N. Jubilados y Pensionados). Esta última, sería una propuesta para que se vote si la plenaria debe continuar el Diálogo. Y por otro lado, la primera, propone que para tomar una decisión de continuar el diálogo se debe cumplir con lo establecido en la nota enviada por CONAGREPROTSA y otros gremios, ¿es ese el entendimiento? Consulta el facilitador.

Por su parte, el facilitador aclara que se tienen las respuestas y los encaminamientos realizados para cumplir con las solicitudes de la nota enviada y que la misma será leída en el punto que fue definido por la plenaria.

El representante **Jorge Quintero (ANEP)**, considera que los comisionados deben ser consecuentes con todo lo que se ha dicho en toda la reunión y por eso secunda la propuesta del comisionado Melquiades Delgado (C.N. Jubilados y Pensionados). Entiende que se ha hecho mucha especulación sobre si el Diálogo seguía o no seguía y en tal sentido, entiende el comisionado, debe quedar muy claro la posición de seguir dialogando.

La comisionada **Virginia León (CONAGREPROTSA)**, por cuestión de orden pide la palabra y aclara que no estaba condicionando la nota a permanecer o no en el diálogo. Observa que el tema se relaciona para poder llevar mejor la propuesta adelante.

Sobre el asunto que trata de la negociación para la participación de la OIT, el **subdirector general de la CSS, Francisco Bustamante Peña**, confirma que él participó en gestiones en que la CSS le solicitaba a la OIT que se sumara al Dialogo, exactamente en los términos que la comisionada Virginia León (CONAGREPROTSA) está solicitando, con toda la asesoría técnica de esa organización. Una de las observaciones de la OIT fue que ellos no estaban acostumbrados a trabajos en ambientes multi-participativos. Sin embargo, se insistió en que la OIT participase como organismo técnico que, acompañara, revisara, opinara, como entendiera en la trayectoria del Diálogo. En este momento, la CSS está a la espera de que la OIT confirme su participación, pero esa aproximación ya se realizó por parte de la CSS, inclusive en varias reuniones y en una reunión, reitera el subdirector, él mismo estuvo



presente. El subdirector de la CSS Francisco Bustamente, comparte el punto de vista de la comisionada Virginia León (CONAGREPROTSA), de que la opinión de una tercera fuente es lo mejor para las definiciones del caso. Por otro lado, observa el subdirector, si ellos (OIT) condicionan su participación, bajo las condiciones que ellos establezcan, esas condiciones serían expuestas en esta mesa para que ustedes estén consientes de tales condiciones.

El facilitador observa que con esa aclaración del subdirector de la CSS Francisco Bustamente se da respuesta al primer punto de la nota y que será leída en el momento que fue definido por el pleno. Y complementa, para los cuatro primeros puntos ya se tienen respuestas de lo que se ha gestionado.

Sugiere el facilitador que se realice la votación propuesta por el comisionado Delgado (C.N. Jubilados y Pensionados), se le da lectura a la nota y se dan todas las explicaciones a lo que se ha procedido.

El representante **Alexander Pineda (Pacientes con Enfermedades Crónicas)**, opina que a pesar de considerar necesaria la votación de la propuesta del comisionado Delgado (C.N. Jubilados y Pensionados), desea colocar una cuestión al organizador del Diálogo. Y es con relación a la continuidad del diálogo que, observa el comisionado, es el organizador del Diálogo (director y administración, Junta Directiva de la CSS, etc.) el que primero debe posicionarse para definir si quiere o no el Diálogo. Opina que la legitimidad debe ser dada primeramente por quien organiza (Director General, Junta Directiva, etc.). Y los comisionados de la sociedad y sus gremios y entidades, corresponde responder a esa demanda como instancias legítimas para conformar el conjunto de este diálogo. Y que el pueblo panameño sepa que hubo el compromiso de la administración y también de las organizaciones a favor del Diálogo.

El **subdirector de la CSS Francisco Bustamente**, explica que efectivamente el Dialogo fue convocado por el ejecutivo y los coordinadores son la Junta Directiva y la Dirección de la CSS. El único que puede “desconvocar” en esa línea, sería el ejecutivo. Entretanto, observa el subdirector de la CSS Bustamente, el grupo coordinador entiende que sería irresponsable cerrar este Diálogo sin dar la oportunidad a los que han estado aquí, sería una falta de respeto tomar una decisión de tal magnitud, de espaldas a ustedes que han trabajado por esta causa, a esta ciudadanía y al pueblo que espera los resultados del Diálogo.

Observa el subdirector Francisco Bustamante, que la CSS antes de cualquier cosa, quiere saber a que ustedes están dispuestos. Si hay disposición de las organizaciones para seguir con el Diálogo, la administración y la Junta Directiva recomendará que el dialogo continúe. La CSS está dispuesta a seguir no importa que algunos se hayan retirado. Pero si ustedes deciden que porque algunos salieron no podemos seguir, la CSS no continuará. Por eso se llamó a esta sesión extraordinaria, porque es necesario que sepamos si se quiere seguir o no.



La CSS saldrá de este Diálogo si la sociedad no acepta continuar. Además, afirma el subdirector de la CSS Bustamente, si las organizaciones dicen SI, la CSS dirá SI. Si las organizaciones nos dicen NO, la CSS dirá NO. La CSS está junto a la sociedad, si la sociedad está, la CSS estará con ustedes.

El facilitador aclara los términos de la sesión y observa, fueron expuestas aquí las motivaciones de los que se retiran del diálogo, se les abordó y consulto. Y cabe ahora a los que permanecen en el diálogo, confirmar su posición frente al momento y los encaminamientos que exige el nuevo contexto.

El representante **Melquiades Delgado (C.N. Jubilados y Pensionados)**, reafirma su compromiso con el trabajo por el Diálogo y exhorta a tener la madurez para seguir con el Diálogo.

El comisionado **Guillermo Lawson (PRD)**, expresa sus razones de estar en el Diálogo y considera que la salida de organizaciones que salieron, se respetan. Pero los que se quedan en el Diálogo deben estar convencidos y comprometidos con los resultados que el país necesita. Resalta que el especialista internacional que se consultó en la mesa temática de IVM, estaba sorprendido por la cantidad de organizaciones que Panamá había conseguido sentar en la mesa del Diálogo y ese especialista experto es un conocedor una amplia realidad de modelo en el mundo y versado en estos temas. Eso expresa una oportunidad, representa la diversidad de esta sociedad y el clamor de todos los panameños. Retoma la frase escuchada en el diálogo, *“Nos recordarán por haber tomado las decisiones correctas o inclusive, nuestras familias pagarán por no haber tomado las decisiones correctas”*.

El facilitador expone que se tiene una única propuesta realizada por el representante **Melquiades Delgado (C.N. Jubilados y Pensionados)**, secundada por el representante **Jorge Quintero (ANEP)**. Y cuyo texto es:

“Que se someta a votación de la mesa plenaria el continuar con el Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social”

El facilitador pide al secretario de la mesa se someta a votación.

Votación: “Que se someta a votación de la mesa plenaria el continuar con el Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social”				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Arnulfo Domínguez	X		
CONEP	Juan Lacalle	X		
FENASEP	José Alba	X		



Colegio Médico de Panamá	Julio Osorio	X		
ANEP	Jorge Quintero	X		
CONAGREPROTSA	Virginia León	X		
C. N. Pensionados y Jubilados	Melquiades Delgado	X		
Ministerio de Salud	Cirilo Lawson	X		
Ministerio de Economía y Finanzas	Alejandro Vernaza	X		
Administración CSS	Francisco Bustamante	X		
Pacientes de la CSS	Alexander Pineda	X		
Partidos Políticos Molirena	Carlos Romero	X		
Partidos Políticos Alianza	Manuel Zambrano	X		
Partidos Políticos Popular	Javier López	X		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carillo	X		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	X		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	X		
CONAMU	Irma Tuñón	X		
Sector Formal e Informal	Rómulo Escobar	X		
	Resultado	19	0	0
	Quorum	19		

Se obtienen los siguientes votos: 19 a favor, 0 en contra, 0 abstención y 1 ausencia. Aprobado "Que se someta a votación de la mesa plenaria el continuar con el Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social" del día (3:16 p.m.).

La representante **Irma Tuñón, (CONAMU)**, realiza la lectura de una propuesta de comunicado en que la plenaria reafirma su compromiso con el Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social. Además, se insta a la sociedad a que participe con propuestas de acciones en los programas de la CSS, por medio de la plataforma ÁGORA.

El representante **Melquiades Delgado (C.N. Jubilados y Pensionados)**, demanda que después de la votación unánime de la sala, se debe comunicar a la ciudadanía sobre el compromiso de la plenaria y de la CSS en continuar con el Diálogo.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, coloca una ponderación sobre uno de los aspectos del texto y hace recomendaciones con relación al punto 6 del comunicado, para facilitar la comunicación al público y ampliar la transparencia y participación del Diálogo. Inclusive que se defina más explícitamente las fechas y formas.

Explica el facilitador, que los comisionados deben recordar que ya se encontraba en la metodología la posibilidad del uso de la plataforma de consulta del PNUD para agregar las más diversas visiones de la ciudadanía. Y expone el facilitador que, ya sostuvo encuentros con el PNUD en los cuales la organización está de acuerdo con que se consulte a la población sobre sus ideas y propuestas con relación al debate sobre la CSS y la seguridad social de la población panameña, por medio de la plataforma ÁGORA.



El comisionado **Rómulo Escobar (Sector Formal e Informal)**, apenas iría aclarar que las propuestas por medio de ÁGORA para el pacto bicentenario ya cerraron. Mas ahora, agradece por la aclaración, si es para el uso de la plataforma, exclusivamente para el Diálogo Nacional por la Caja de Seguro Social, entonces seria perfecto oír a la población. Y apoya la observación del comisionado Daniel Lombana (Bancada Independiente) para mejorar el uso de los términos.

El representante **Alexander Pineda (Pacientes con Enfermedades Crónicas)**, observa que el Artículo 10 de la metodología habla de que este recurso estará disponible para la población, no apenas los cotizantes o asegurados. Además, si se quiere, observa el comisionado, la participación de la sociedad se debe definir a partir de que fecha se estará dando esa posibilidad de participar al público en general.

El representante **Julio Osorio (Colegio de Médicos)**, está en términos generales de acuerdo con el comisionado Daniel Lombana, aun no teniendo una redacción específica. Pero está de acuerdo de que esa redacción no era afortunada. Y está en la misma línea de pensamiento, está de acuerdo también con el representante Alexander Pineda, sobre la conducción de los aspectos relacionados con la herramienta de consulta citada. Alerta que la rigidez con que se trata el material de la plataforma en cuestión no favorece las mejores decisiones con relación a propuestas para mejorar una determinada política pública (como por ejemplo la de salud, en la cual el comisionado ya participó, en las reuniones del pacto bicentenario). Y esas situaciones ya fueron advertidas a los coordinadores de ese mecanismo de consulta en el Pacto y observa el comisionado, que su comentario con relación al proceso fue, “van en un camino que será un callejón sin salida”.

El comisionado Osorio (Colegio de Médicos), reconoce y quiere aprovechar el momento, aunque este tema aun no se había tocado en las plenarias. Aclara, no está en desacuerdo con las consultas o con las propuestas de la población, pero hay que reconocer que en algunos casos la población no está fundamentada teórica o conceptualmente, o carece de otros subsidios fundamentales y se pueden generar sugerencias o propuestas no compatibles con la realidad de esa misma población. Se debe tener mucho cuidado con esa forma de abordar ese tipo de propuestas, frente a las realidades complejas que se tienen.

Alerta el comisionado Osorio, es importante que se tengan mecanismos de consulta, mas debemos reconocer que ya el Diálogo tiene un camino recorrido por su plenaria y por las comisiones temáticas, y puede ser arriesgado para el trabajo que ya se ha avanzado aquí, someterse, después de todo, a otro método del pacto del bicentenario.

EL facilitador expone como irá a funcionar la selección de las propuestas emitidas por medio de Ágora. Explica la existencia de una institución que realizará el “filtro técnico” de las



DNC
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

propuestas de la plataforma, las cuales podrán ser agrupadas y definidas para las cuatro comisiones temáticas. Y que finalmente, será la comisión temática la que definirá la viabilidad o no de las proposiciones emanadas de la consulta abierta.

El secretario técnico complementa, ÁGORA es una metodología y tiene una plataforma. Y la plataforma en el caso del Diálogo, fue estructurada exclusivamente para servir al Diálogo y sus cuatro comisiones.

El representante **Guillermo Lawson (Partido PRD)**, comenta con preocupación lo relatado por el comisionado Osorio (Colegio de Médicos), opina que así, tenderemos dos formas distintas de ver el mismo problema, una en ÁGORA y otra en el Diálogo. Considera que se deben hacer los “puentes” entre estas visiones para alinear el producto en un solo documento que se debe entregar y reflejar las necesidades de la nación.

El facilitador aclara al representante Lawson (Partido PRD), y explica que las conversaciones ya fueron iniciadas. Y expone, todo lo que se relacione con salud se tendrá organizado para ser tratado por el Diálogo y comité científico.

En salud, alerta el comisionado Lawson, lo primero que hay que ver es el modelo de gestión y si eso no se define bien, se tendrán dicotomías que no favorecerían la mejor gestión. Por eso insiste en la necesidad de unir las informaciones para producir una propuesta integral.

El facilitador considera pertinente la visión del comisionado Guillermo Lawson (Partido PRD). Y también, inmediatamente sugiere que, para tratar la propuesta en discusión, se modifique el último punto que es el sexto, con apoyo del comisionado Daniel Lombana (Bancada Independiente).

El comisionado **Carlos Zambrano (Partido Alianza)**, alerta que, si la propuesta no se vota, quedará inviabilizada por falta de quorum. Opina el comisionado que, lo recomendable, si se está de acuerdo con los términos, que se aprobara y que una comisión le tratara el estilo de la versión final.

La representante **Virginia León (CONAGREPROTSA)**, opina que no puede aprobar el documento sin ver la versión final. Considera la representante que es preferible quedarse más tiempo y aprobar todo el documento integral.

El facilitador, pondera la situación del comisionado Javier López (Partido Popular), sería el voto necesario para mantener el quorum y que como médico debe salir a un atendimento.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, propone simplificar el asunto en pauta y recomienda retirar el punto sexto y queda resuelta la aprobación del comunicado de la plenaria con relación a la continuidad del Diálogo, que ya fue aprobado.



El comisionado **Carlos Zambrano (Partido Alianza)**, secunda la propuesta del comisionado Daniel Lombana (Bancada Independiente) de eliminar el sexto punto y que queden apenas los primeros cinco puntos en el comunicado para informar a la ciudadanía el resultado de la sesión extraordinaria.

El representante **Julio Osorio (Colegio de Médicos)**, observa, que lamenta decepcionar a los comisionados, pero desea realizar ponderaciones. Antes del abordaje del punto seis del comunicado, ya sentía que deberían hacerse otras observaciones. Así como puede catalogar la declaración panameñista un documento un tanto politiquero, también considera el comunicado a ser aprobado es un documento de apoyo al gobierno. Y hay otro punto en asuntos varios, una nota que el grupo de organizaciones pretende discutir, pero no cree que se consiga por lo adelantado de la hora.

A pesar de que el punto en que solicita la presencia de la OIT, hoy depende de la OIT, pero aclara que hay otros puntos relevantes en la nota y por eso el grupo que presentó la nota está interesado en abordar esos puntos. Como, por ejemplo, cita el comisionado Osorio, la invitación a la Universidad de Panamá, que se ha planteado por varios grupos, para oír la opinión académica sobre el problema. Lo que se quiere es que se de respuesta efectiva a lo que los grupos que entregaron la nota solicitan.

Si la OIT decide que no puede venir, no se puede definir que no fue promovido, pero gestionar la presencia de la academia, de la Universidad de Panamá, eso es operativo, factible. Además, está en la constitución metodológica, que hay derecho a invitar a organizaciones al diálogo, por parte de los comisionados. Siente decepcionar cuando se iba a tomar una decisión, concluye el comisionado Osorio.

El facilitador aclara que tiene las cartas enviadas por la coordinación del Dialogo y recibidas por la Universidad de Panamá, Ministerio de Salud y Ministerio de Educación, conforme solicitado por los comisionados. En ese momento es interrumpido por la solicitud de una cuestión de orden de la comisionada Virginia León. El facilitador permite la cuestión de orden.

La comisionada **Virginia León (CONAGREPROTSA)**, por cuestión de orden, observa que la nota debía ser tratada en lectura de correspondencia, la facilitación solicitó que se leyera en Asuntos Varios. Ahora se está concluyendo la sesión y no se abordan aun los asuntos varios y tenemos aquí un documento pre-hecho que se pretende aprobar en función de dar una información a los medios. Considera que ya era un hecho que las organizaciones permanecerían en el diálogo y se votó a favor. Mas estima relevante que se considere que organizaciones del diálogo están demandando reorientación. Y por tal motivo no tiene las condiciones de votar un documento si no se han ponderado esos puntos que se reivindican.



El comisionado **Jorge Quintero (ANEP)**, solicita la palabra para buscar una salida a la situación. Observa que metodológicamente se puede también socializar el documento que se proponga para que se conozca la información. El comisionado no está en desacuerdo con el documento, pero tal vez lo ha afectado la forma en que fue presentado. Por otro lado, considera que ya hay una información a ser dada, que es la continuidad del diálogo. Si el facilitador lo considera pertinente, los comisionados presentes pueden acompañar al facilitador para que sea dada esa información a la ciudadanía vía medios de comunicación.

En cuanto a la nota o comunicado que se quiere aprobar, que se envíe la misma a cada organización y que cada uno la analice y pueda opinar sobre ella. La representante de CONAGREPROTSA tiene razón en la observación que se quiere aprobar algo, después hacer los ajustes y después presentarlos. Opina el comisionado de ANEP que no es lo usual. Propone que ese documento propuesto quede para ser analizado y votado en otro momento, no sin antes socializarlo.

El facilitador observa que la plenaria es soberana y se puede tonar el tiempo que ella necesite. Y reitera que la nota de las organizaciones se puede leer pues ya se tienen las respuestas y nos es un documento que requiera votación. De ese modo puede darse la lectura.

El comisionado **Julio Osorio (Colegio de Médicos)**, expresa por lo avanzado del horario no tiene mucho sentido la lectura de la nota que se presentó hoy temprano en la mañana. Y está de acuerdo con los argumentos de Virginia León (CONAGREPROTSA). Y está de acuerdo con el Comisionado Quintero, si se hubiera socializado el documento desde la mañana, se podría analizar y con las ponderaciones del caso tal vez se hubiera aprobado, pero este documento tiene un carácter político. Hoy ya se realizó una votación, que demuestra una voluntad clara de las organizaciones, de forma unánime, a favor del Diálogo. Solicita que se tenga ponderación y calma sobre como conducir estas decisiones para mantener el Diálogo.

El facilitador cede la palabra a los comisionados y está en desacuerdo con del comisionado Osorio (Colegio de Médicos), pues no le parece ser un documento de carácter político. Es a su ver, un documento que registra lo que se ratificó en la plenaria.

La comisionada **Virginia León (CONAGREPROTSA)**, puede coincidir con el comisionado Quintero (ANEP) que el documento es un insumo y puede ser analizado. Y también porque ya fue aprobado y ratifica la posición de la plenaria con relación a que las organizaciones presentes permanecen en el Diálogo. Entretanto, observa que se hace necesaria otra plenaria, para atender temas como los principios; la presentación de la universidad de Panamá (con insumos actuariales, proyecciones, etc.) y ese es el propósito de la nota que las organizaciones enviaron, tiene el sentido de reorganizar y corregir puntos que se tienen ya en la agenda.



El comisionado **Rómulo Escobar (Sector formal e informal)**, comenta que, aunque está de acuerdo con la nota ya en redacción de ajustes, cree que ya no hay quorum para ser considerada. Y espera la definición de cuando será la nueva plenaria.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, considera que está de acuerdo con varios de los puntos del comunicado, salvo el punto comentado por él para ser reformulado. Pero también, piensa que hay cosas que deben corregirse, no hay problemas con Ordenes del Día Especiales y ocurre en las sesiones extraordinarias, se practica en la Asamblea, que en ordenes del día especiales, solo se tratan los temas para los cuales se ha convocado. Considera el comisionado Lombana, que tal vez hoy ha fallado la comunicación, porque en la agenda teníamos una sesión extraordinaria que abordaría el tema de CONATO y después surgieron otros temas que no quedaron suficientemente ilustrados en el orden del día o sin una comunicación fluida.

Finaliza el comisionado Lombana, la comunicación es importante y en especial en esta fase. Por ejemplo, la información dada aquí por el subdirector de la CSS, fue muy importante. Si esa y otras informaciones se tuviesen podríamos habernos ahorrado este largo periodo de muchas discusiones pero que ya tenían sus respuestas. Por eso, es mejor que la comunicación fluya y evitemos estos desgastes. Exactamente como lo de hoy, a juicio del comisionado Lombana, se podría haber evitado ya que se tienen las respuestas.

El comisionado **Arnulfo Domínguez (CONEP)**, propone dos puntos. El primero, que se concluya la reunión. El segundo, que se defina la próxima plenaria. Y en seguida el plenario lo secunda.

Antes concluir la reunión, el facilitador aclara, no se han hecho otras plenarios, por ejemplo, la de los principios, no se ha definido fecha porque la subcomisión no ha concluido todavía. Y aclara, solo faltan seis principios, ya hay doce aprobados.

El comisionado **Jorge Quintero (ANEP)**, consulta si aun hay quorum.

El facilitador informa que solo hay 16 comisionados e indica al comisionado que no hay quorum.

Y el Comisionado **Jorge Quintero (ANEP)**, sugiere que el pleno convoque a una extraordinaria para la próxima semana

La observadora **Deidamia Díaz de Sánchez**, felicita a los comisionados de la plenaria que definieron quedarse en el diálogo con compromiso y por valores ciudadanos. Considera que en esta mesa hay inteligencia y claridad para encontrar el resultado que la nación espera.



No se puede cerrar el camino, hay que abrir avenidas de oportunidades. Enfatiza su mirada de carácter proactiva y reflexiva. Considera que hay que validar cual es el modelo que el país necesita para atender a la población. Hay 19 que permanecen, no están tres, dos salieron hoy. Y si ese conjunto general se mantiene en unidad y el resultado es coheso se habrá alcanzado el propósito. Los comisionados y sus organizaciones se consolidarán y se tornarán mas fuertes como los victoriosos en la lucha por conseguir salvar a la CSS, que significa bienestar y seguridad social para todos los panameños y panameñas.

El facilitador consulta cual seria el mejor día para la próxima plenaria.

El comisionado **Julio Osorio (Colegio de Médicos)**, solicita que se convoque la subcomisión de los principios, observa que hay que superar la agenda de la pauta de los principios, de una o de otra forma. Opina que si continua así, será concluido el Diálogo y no se acaban los principios. Está de acuerdo con la plenaria extraordinaria para es próximo jueves 15 de julio.

La comisionada **Irma Tuñón (CONAMU)**, está de acuerdo con la propuesta de que la próxima plenaria sea el jueves 15 de julio. Y expone la necesidad de definir claramente en el orden del Día y dejar definido lo que se irá abordar. En la Sesión de hoy, por ejemplo, solo había un punto y después Asuntos Varios, pero no se tenia claro lo que se iría a tratar. Por eso, para aclarar los temas, también solicita que se facilite la nota de las organizaciones para que se pueda analizar y traer una posición.

La comisionada **Virginia León (CONAGREPROTSA)**, aclara que se presentó la nota de las organizaciones y se solicitó que se leyera entre las correspondencias. El facilitador solicitó que se leyera en Asuntos Varios y con el amplio despliegue de todas las intervenciones que ocurrieron en el transcurso de la sesión, consideraron que la nota tenia el sentido de toda la discusión y la corrección de la ruta para ampliar y fortalecer el Diálogo.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, aclara a los comisionados que, en derecho, quien debe velar por su derecho es la propia persona. Observa, que si la facilitación colocó la nota para ser leída en Asuntos Varios las organizaciones aceptaron esa condición. El resto de la plenaria no puede saber que trae cada comisionado en sus notas.

El comisionado **Guillermo Lawson (Partido PRD)**, solicita que el comunicado del cual se habló aquí y se hicieron comentarios, a él le gustaría contar con esa nota para analizarla y conferir el contenido y pide que por favor le sea enviada por correo electrónico.

El facilitador está de acuerdo pues ya se leyó en el plenario y se puede socializar ese comunicado y se enviará a los comisionados para su análisis por cada organización.

Se cierra la sesión a las 4:09 p.m. Dando fe de los temas tratados y aprobados.



DNC

DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

Arnulfo Domínguez
CONEP

Juan Lacalle
CONEP

Jorge Mesa
CONEP

Eduardo Gil
CONATO

Guillermo Puga
CONATO

Víctor Collado
CONATO

Julio Osorio
Colegio Médico de Panamá

Kenia Batista
CONAGREPROTSA

Jorge Quintero
ANEP

Melquiades Delgado
C.N.Pensionados y Jubilados

Cirilo Lawson
MINSA

Francisco Bustamante
Administración CSS

Manuel Pérez
C.N.Pensionados y Jubilados

Alejandro Vernaza
MEF

Edison Broce
Bancada Independiente

Alexander Pineda
Pacientes CSS

Carlos Romero
Partido Molirena

Manuel Zambrano
Partido Alianza

Javier López
Partido Popular

Fernando Carrillo
Cambio Democrático

Exonobel Quintero
Gremios Magisteriales

Daniel Lombana
Bancada Independiente

Irma Tuñón
CONAMU

Juan Tejada
Movimiento Panamá Joven

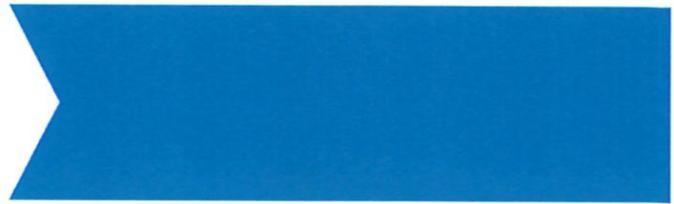
Rómulo Escobar
Sector Formal e Informal

Guillermo Lawson
PRD

José Alba
FENASEP



DNC
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS



José Quintero
Partido Panameñista

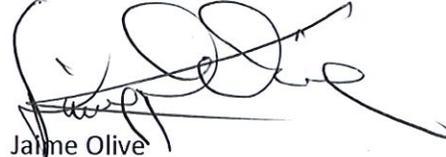


Etziel Valdez
Garantes

Eusebio Muñoz
Garantes



Deidamia Díaz de Sánchez
Observadores



Jaime Olive
Observadores

